

Svensk resumé

## 20

**Ikäautoilijat  
koeajoivat  
automaatti-  
vaihteisia  
autoja**



## 22

**Ajankohtaista**

## 24

**Joulupukki tulla jolkuttaa**

## 26

**Pyöräily, oiremerkki?**

## 27

**Tämän haluan sanoa:** Komisario Mansikka-aho rattijuopumuksen torjuntakeinoista

## 28

**Heijastinkeijulla on asiaa**

## 31

# liikenne

*vilkku*



LIIKENNETURVAN  
ASIAKASLEHTI

## MONIMUTKAINEN YHTÄLÖ

**SITÄ ON ODOTETTU KUIN KUUTA NOUSEVAA**, mutta vasta ilmaston uhat sen meille lopulta toivat. Uusien ja käytettyjen autojen hinta laskee. Autonostajan autoveroa ja vuosittain kannettavaa ajoneuvoveroa ollaan porrastamassa auton hiilidioksidipäästöjen perusteella. Muutos suosii vähän polttoainetta kuluttavia automalleja.

Aiemmin autoveron alentamista on ajettu pontevasti sen perusteella, että autokanta uudistuisi turvallisuuden hyväksi. Nyt hallituksen esityksessä siitä ei näy jälkeäkään. Siitä puuttuu ylipäätään laajempi arvio veromuutosten vaikutuksista liikennejärjestelmän eri kolkissa ja ihmisten erilaisiin arjen liikkumistarpeisiin.

Ympäristösuojelun ja liikenteen turvallisuusintressit ovat yleensä samansuuntaiset. Verouudistuksen arviointi turvallisuuden näkökulmasta on kuitenkin monimutkainen yhtälö.

Autokanta paranee vähitellen. Uudet autot ovat törmäyksissä vahvempia ja uusi ajoneuvo- ja turvatekniikka tukee kuljettajaa ajotehtävässä. Autojen keskinäisellä massaerolla on merkitystä törmäyksissä. Verouudistus suosii pieniä ajoneuvoja, mutta autokannan keskinäinen kokoero ei ehkä muutukaan nopeasti nykyisestä. Autoveroa säätelevä päästöraja on niin korkea, että siirtymistä tapahtunee autojen kokoluokkien sisällä pienemmän kulutuksen malleihin. Viime kädessä kansalaiset ratkaisevat kuljetustarpeensa mukaan sen millaiseksi autokannan rakenne muodostuu. Perheiden kakkos- ja kolmosautojen määrän lisääntyminen on tässä oma lukunsa.

Autojen määrän ja liikennesuoritteiden kasvu kasaa nopeasti paineita turvallisuudelle. Jo noin 3 prosentin kasvun on arvioitu tuovan häiriöitä turvallisuuteen. Se herättää monta kysymystä. Mitä tehdään pääteiden nokkakolaririskin kasvun torjumiseksi. Saadaanko vanhat autot tehokkaasti romuttamoon, jotteivät ne joutuisi kesän kaahareille. Tyrehtyykö joukkoliikenne ja miten käy jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden, jos liikennejärjestelmää kehitetään kasvavan yksityisautoilun ehdoilla.

Historiamme osoittaa, että tehokkaalla työllä tienkäyttäjien turvallisuutta voidaan parantaa liikenteen kasvusta huolimatta. Siihen on vaadittu monipuolisia keinoja ja tahtoa toteuttaa ne. Itsestään ei turvallisuus kohenunut - nytään.

*Matti Järvinen*

